

האחים נקש וקבוצת אמפא נערכים לקרב משפטי עם בנק לאומי: שכרו את שירותיהם של ירון זליכה ואמיר ברנע

בשבוע שעבר הגיש בנק לאומי נגד קבוצת נקש-אמפא תביעה בסך 172 מיליון שקל בגין ביטול העסקה לרכישת מניות השליטה בכלכלית

21.02.2016 07:43 מאת: מיכאל רוכוורגר

האחים ג'ו, רפי ואבי נקש, יחד עם שותפתם, קבוצת אמפא - הכוללת את שלומי פוגל, אבי חורמרו (מנכ"ל קבוצת נקש ישראל), תולי צדר ושוקי וולף - נערכים לקרב משפטי הצפוי להם מול בנק לאומי.

לאומי הגיש בשבוע שעבר לבית משפט מחוזי בתל אביב תביעה נגד קבוצת נקש-אמפא בסך 172 מיליון שקל בגין הנזק שנגרם, לטענת הבנק, עקב ביטול ההסכם בסוף אוקטובר 2015. לפי ההסכם, היתה אמורה נקש-אמפא לרכוש מלאומי תמורת סכום של עד 370 מיליון שקל נתח מהחוב (440 מיליון שקל) של אליעזר פישמן כלפי הבנק, ובתמורה לקבל את מניות השליטה של פישמן בכלכלית - 39.8% אז. לחלופין, לאומי מבקש מבית משפט לקבל את הקנס המגיע לו בגין ביטול העסקה בסך 35 מיליון שקל.

קבוצת נקש-אמפא, המיוצגת בידי עו"ד רון ברקמן, ראש מחלקת ליטיגציה במשרד ברקמן, וקסלר בלום ושות', הצטיידה לקראת המאבק בשני יועצים ידועים: פרופ' ירון זליכה, לשעבר חשב כללי באוצר וכיום יועץ כלכלי ודיקאן בית ספר למינהל עסקים בקרית אונו; ובפרופ' אמיר ברנע, דיקאן מייסד בית ספר אריסון למינהל עסקים במרכז הבינתחומי הרצליה.

האחים נקש מנהלים פעילות ענפה בתחומי נדל"ן ומלונאות בארה"ב, והם לקוח גדול של בנק לאומי בארה"ב. רק לאחרונה השלימו האחים נקש עסקה רווחית למכירת בניינים במנהטן, שנרכשו מידי לאומי, לגרי ברנט, הבעלים של קבוצת אקסטל, שהנפיקה אג"ח בישראל בסכום של 1.6 מיליארד שקל.

זליכה, שכיבב לאחרונה בסדרה "מגש הכסף", משמש, בין השאר, יועץ לעובדי רשת הקמעונאות מגה, הנמצאת בהקפאת הליכים. זליכה עוד לא סיים את הכנתה של חוות דעת מומחה עבור נקש-אמפא, שאמורה להיות מוגשת לבית משפט, ותעסוק בין השאר בהיבטים שונים של התנהלות לאומי מול קבוצת נקש-אמפא.

חוות דעת של פרופ' ברנע מתמקדת אך ורק במצבה הכלכלי של כלכלית ירושלים, בהתאם לדו"חותיה הכספיים לסוף יוני 2015. דו"חות אלה היו בסיס לחתימה על הסכם מחייב בידי נקש-אמפא בסוף אוגוסט 2015 לרכישת כלכלית, שגם כיום, למרות ירידה חדה בשווי שוק שלה, השווי הנכסי הנקי שלה (NAV - שמודד פער בין שווי שוק של נכסים להתחייבויות) הוא חיובי בהיקף של מאות מיליוני שקלים לפחות.

ברנע צפוי לטעון כי מצבה של כלכלית כבר אז העלה סימני שאלה וספק לגבי הסולבנטיות (בת פירעון), כפי שבאו לידי פוער הגדול בין שווי שוק שלה להונה העצמי ובעסקות שונות, שכלכלית תיכננה לבצע, כמו מכירת קניון בקנדה (עסקה שעדיין לא הושלמה). ברנע גם עשוי להעלות סימני שאלה בנוגע לכך שרואי החשבון של כלכלית, משרד רואי חשבון ארנסט אנד יאנג ישראל, לא הצמידו לדו"חותיה הערת עסק חי. קבוצת נקש-אמפא טען גם כי לא התקיימו כמה תנאים מתלים להשלמת העסקה, כמו הסכמת קיבוץ יקום

לא לרכוש את חלקה של דרבן (חברה בת בבעלות מלאה של כלכלית) במתחם יורופארק ביקום.

גובה הנזק חושב, לטענת לאומי, באופן הבא: ההפרש בין התמורה שהבנק היה אמור לקבל עם השלמת העסקה, לשווי השוק של מניות כלכלית, שהיו משועבדות לבנק מיד לאחר ההשלמה של הנפקת מניות שביצעה כלכלית לפי מחיר של 5.5 שקלים למניה. כיום נסחרת מניית כלכלית ירושלים ב-4.96 שקלים, מה שמגלם למניות המשועבדות ללאומי שווי שוק של 160 מיליון שקל בלבד. כך, לאומי מצא את עצמו במצב שאף על פי שהחזיק בבטוחות הטובות במערכת הבנקאות בכל הקשור לחובות של קבוצת פישמן, הוא נאלץ כעת להסתפק ב"פירורים".