

הפסד לביג מול דהרי ואדיב על ישפרו מודיעין: "חוסר תום לב וניקיון כפיים"

ביהמ"ש דחה עתירת ביג לסעד זמני האוסר העברת זכות שימוש בנכס במתחם ישפרו מודיעין; יאפשר לביג להמשיך בתביעה העיקרית לאסוף את הסכם המכר של ישפרו מודיעין ע"י כידן דהרי וירון אדיב לביג תמורת 425 מיליון שקל; ביג תשלם הוצאות משפט של 100 אלף שקל
גולן חזני 20:47, 20.12.21

תגיות: כידן דהרי, ישפרו מודיעין, ביג, ירון אדיב

הפסד לחברת המרכזים המסחריים ביג במאבק המשפטי מול כידן דהרי וירון אדיב על רכישת ישפרו סנטר מודיעין.

קראו עוד בכלכליסט:

- ביג תובעת את דהרי ואדיב: "נלחמים על ישפרו מודיעין כפי שהבטחנו"
- ביג תרכוש את ישפרו מודיעין, ותמכור נכס אחר בעיר שבו היא שותפה עם מגה אור
- הושלמה מכירת ישפרו לדהרי ואדיב, ריט 1 תערוב חלקית להלוואה ממזרחי טפחות

שופט בית המשפט המחוזי מרכז בלוד, יעקב שפסר, דחה על הסף את התביעה של ביג בה דרשה מבית המשפט לאסור העברת זכות שימוש בנכס ישפרו מודיעין, אם כי יאפשר את המשך ההליך לאסוף את הסכם המכר שנכרת בינה לבין ד.אנד.איי שבבעלות דהרי ואדיב, בעלי חברת תנפורט.



ממין: כידן דהרי וירון אדיב (צילום: ישראל הרר)

ההסכם קבע כי ביג תרכוש את ישפרו מודיעין וחלקת קרקע הגובלת בו תמורת 425 מיליון שקל במסגרת עסקת הלוואה של 100 מיליון שקל שהעניקה ביג לשניים בדצמבר 2020.

לטענת ביג, דהרי ואדיב הפרו באופן יסודי ובזוהר את התחייבויותיהם לחתום על מסמכי המכר של הנכסים. התביעה הנוכחית ביקשה לקבל צו מניעה זמני האוסר על ביצוע כל העברת זכות שימוש בנכסים במודיעין, צו המורה כי כל הכספים שהופקו מן הפעילות השוטפת (FFO) בנכסי מודיעין בתקופה של מה-1 בינואר 2021 ועד למועד תשלום התמורה עבור הנכסים השייכים לה, יופקדו בחשבון נאמנות. וכי ימונה נציג ר"ח מטעמה, שיוסמך לקבל כל נתון וכל החלטה בקשר לנכסי מודיעין באופן שיבטיח את הניהול התקין של נכסי מודיעין.

השופט דחה את בקשות ביג שיוצגו בידי עו"ד גלעד וקסלמן ממשרד הרצוג, וקיבל את טענות דהרי ואדיב שיוצגו בידי עו"ד רוני ברקמן, לפיהן ביג לא קיבלה בזמן את אישור רשות התחרות לעסקה וחזרה עם תשובה חיובית רק אחרי סיום מועד האופציה שקיבלה לרכישת הנכסים.

השופט חייב את ביג בהוצאות משפט של 100 אלף שקל לישפרו ודי.אנד.איי, שיתחלקו בין השניים. בנוסף הוא קבע כי "טענות ביג לפיהן קיים חשש כבד למצבם וניהולם התקין של נכסי מודיעין וכן של כספי ה-FFO – השייכים שניהם לביג, נטענה בעלמא ללא כל ביסוס".

השופט ביקר בחריפות את ביג וקבע כי "התנהלות ביג לוקה לכאורה בחוסר תום לב וניקיון כפיים, באופן השולל ממנה את הסעדים הזמניים, בייחוד בשים לב לעובדה שבקשתה הראשונית הייתה למתן סעדים זמניים במעמד צד אחד. במקרה מעין זה תום הלב הנדרש ממנה, הינו כידוע תום לב מוגבר. כפי שצוין לעיל, הסתירה ביג בבקשתה עובדות מהותיות ומסמכים מהותיים, הסותרים את טענתה המרכזית, כי ד.אנד.איי לא עשו דבר על מנת לקיים את ההסכמות נשוא פגישת ההטבות, באופן המצדיק את ביטולן.

מביג נמסר כי "החברה לומדת את ההחלטה המתייחסת לסעדים הזמניים. כפי שכבר הצהרנו בעבר נמשיך ונעשה כל שידרש ליישום הסכם המכר העתידי שנחתם בין ירון אדיב וכידן דהרי לקבוצת ביג".

את ישפרו ייצגו איל רזובסקי ואלי בורשטיין ממיתר.

**שופט המחוזי מרכז
אמנם דחה על הסף את
התביעה של ביג, אך
יאפשר את המשך ההליך
לאסוף את הסכם המכר
שנכרת בינה לבין
די.אנד.איי שבבעלות
דהרי ואדיב**